

sinapsis

¡LA UNIÓN Y EL TRABAJO JUNTOS!

MODELO SINAPSIS



Philanthropy & Funding

Small Organizations: The Change That Systems Change Needs

If funders want “less talk and more walk” in the field of systems change, it’s time they started funding small, locally led organizations.

Estamos ahí, pero no nos ven...

Manel Modelo / Co-Fundador modelo Sinapsis

Estaba yo el otro día revisando unas notas para un artículo cuando me encontré [este](#) otro que me inspiró y os recomiendo. La Stanford Social Innovation Review circula ampliamente entre los escritorios de nuestro sector. El artículo hace una reflexión del más reciente reporte de la Iniciativa de Cambio Sistémico (SSI por sus siglas en inglés) gestionada por asesores de la Fundación Rockefeller que arranca con una autocrítica contundente: “Según nuestra experiencia, hacer que la financiación del cambio sistémico sea más fácil y más accesible para más financiadores requiere que los financiadores redefinan cómo se produce el cambio de sistemas y quién lo lidera”.

Para empezar, subraya el sesgo central del marco conceptual de los financiadores: “... el mensaje es casi siempre el mismo: si usted es un financiador interesado en el cambio sistémico, escriba un cheque a nombre de una gran organización. Hemos participado en docenas de llamadas, asistido a talleres y devorado gran parte de la literatura, y seguimos tropezando con este sesgo. Es difícil evitar la conclusión de que los modelos mentales dominantes dentro de la filantropía —“ve a lo grande o vete a casa”— están influyendo fuertemente en el discurso del cambio de sistemas.

Sin embargo, quienes quieren encontrar respuestas, las encuentran...

“En los últimos tres años y medio, hemos visto organizaciones más pequeñas dirigidas localmente que están impulsando el cambio sistémico con todas las características de sus pares más grandes. Estos incluyen una comprensión profunda del sistema de preocupación, una visión clara de cómo deben cambiar aquellos que mantienen el problema en su lugar y una estrategia sólida para hacer que esos cambios sucedan, y un enfoque colaborativo que involucre a múltiples partes interesadas y tenga en cuenta diversas agendas y perspectivas.”

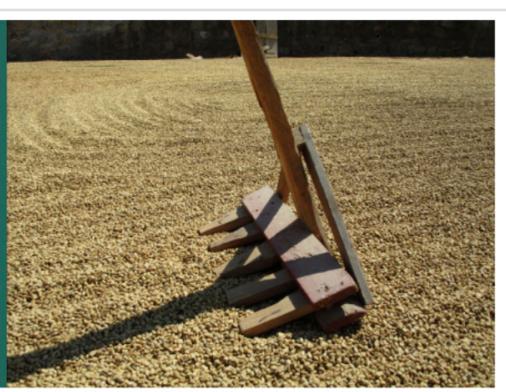
“El informe SSI ofrece múltiples recomendaciones para mejorar el campo, y nos gustaría contribuir con otra: **apoyar a las organizaciones más pequeñas dirigidas localmente para desbloquear su increíble potencial** para influir en los sistemas. Sospechamos que es más fácil rastrear y analizar organizaciones más grandes que son de mayor interés para el campo, pero, sin embargo, vemos una oportunidad perdida. **Al ignorarlos, los financiadores mantienen las iniciativas pequeñas lideradas localmente en trampas de financiamiento que, paradójicamente, frenan todo el potencial de cambio del sistema de sus iniciativas y del campo en general**”, [las negritas son mías].

Al final del artículo hace un concreto resumen de los cinco beneficios generales al apoyar a modelos locales liderados por pequeñas organizaciones.

En conclusión: ¡Aló! ¡¡Estamos aquí!!

Notas: (1) Artículo Small Organizations: The Change That Systems Change Needs por Lior Ipp, SSIR, Jul’2023 (2) La Iniciativa de Sistemas de Cambio (SSI), alienta a los financiadores filantrópicos a trabajar de manera más colaborativa y dirigir recursos a más largo plazo, más adaptables y con mayor capacidad de respuesta a los beneficiarios y a los beneficiarios de las inversiones. SSI cree que este método de financiación permitirá a los beneficiarios y beneficiarios ampliar sus soluciones para abordar mejor los problemas más urgentes en los que trabajan y contribuir a un cambio sistémico positivo en torno a esos desafíos. La Iniciativa se lanzó en 2016 y, durante los siguientes cinco años (2017-2022), SSI realizó investigaciones y convocó docenas de eventos con financiadores y socios en EE. UU., Europa, África, Asia y América Latina.

COMERCIALIZACIÓN



La Gráfica de la desesperación

Manel Modelo / Co-Fundador modelo Sinapsis

A falta de un mes para iniciar la cosecha 2023-2024, los productores nos dan muestras de preocupación por los actuales niveles de precios. En los últimos 12 meses, los precios internacionales se han reducido un 40%. Si a eso le sumamos la apreciación del peso con respecto al dólar en otro 20%; las expectativas de ingreso familiares son desesperantes. Desafortunadamente, los productores saben muy bien que los ciclos de cosechas por debajo de los costos de producción son recurrentes. Son una serie de olas de resiliencia profunda que los empobrecidos superan a costa de muchas carencias, a costa de degradar el medioambiente, a costa de perder la esperanza.

Si la producción no es rentable económicamente no hay tecnología productiva, ni crédito ni cadena de valor ni subsidio que nos saque de este círculo vicioso de empobrecimiento. Una cadena débil en el eslabón más vulnerable (productores que pierden tiempo y dinero) también genera consecuencias en el repago de los créditos; los cumplimientos de entrega del café y en ese impacto sustentable que pareciera tan complicado alcanzar.

Conscientes de que esto es “más de lo mismo” y aprovechando que estas notas son puramente reflexivas e imaginativas; me pregunto, ¿cuál es el precio justo desde la actual perspectiva de los productores?

Con base en estudios internos de Fairtrade Internacional y en consultas con colegas, hay consenso en que 180 USD/Qq es el precio de producción de referencia. O sea, que si el productor recibe en su centro de acopio 180 USD/Qq (3,000 MXN/Qq) estaría cubriendo los costos de producción y poco más. Los costos asociados desde el acopio al productor hasta la venta FOB, están referenciados a nivel sector en 50 USD/Qq. Entonces, costos de producción + costos hasta FOB = 180 + 50 = 230 USD/Qq.

Ahora bien, no nos olvidemos de las certificaciones ambientales y sociales. En buena lid, a ese precio base deberían sumarse algunas primas que incentivarán y compensarán las inversiones hechas. Los diferenciales orgánicos son variables y oscilan entre +40+90 USD/Qq. Mientras que la prima social de comercio justo se mantiene congelada en 20 USD/Qq desde sus inicios, - aún cuando los estándares no hacen más que aumentar y las exigencias de cumplimiento son cada vez más complicadas. Para nuestro ejercicio, tomemos 40 USD/Qq para el certificado orgánico (ORG) y los 20 USD/Qq de prima social (CJ) del comercio justo.

En total: 180 (producción) + 50 (acopio-FOB) + 40 (ORG) + 20 (CJ) = **290 USD/Qq FOB**

Los precios internacionales llevan un mes entre 165 y 145 USD/Qq FOB. Ahora están a 150 USD/Qq.

- Con un contrato comercio justo Fairtrade Internacional recibiríamos: 180 (producción+FOB) + 40 ORG + 20 CJ = 240 USD/Qq (pérdida de 50 USD/Qq)
- Con un contrato comercio justo FTUSA recibiríamos: 150 (producción+FOB) + 40 ORG + 20 CJ = 210 USD/Qq (pérdida 80 USD/Qq)
- Con un contrato orgánico recibiríamos: 150 (producción+FOB) + 40 ORG = 190 USD/Qq (pérdida 80 USD/Qq)

La información está ahí, se puede contrastar, sin embargo, seguimos mirando para otros sitios: ¿cómo es posible trabajar en cadenas de valor adonde los productores se empobrecen sistémicamente? Y, desde esa desesperación, agrego: ¿cómo es posible que ante este escenario simulemos y proyectemos una imagen de impacto exitoso para seguir recaudando y gastando un dinero que, sencillamente, no llega, no impacta en las familias?



Inclusión financiera para cooperativas

Rubén Bernabé / Consultor modelo Sinapsis

¿Cómo pretender hacer inclusión financiera con y para productores y cooperativas de café en el escenario de la nota anterior? Primero con la humildad de aportar soluciones desde nuestra realidad. Y segundo porque tenemos una visión nueva, el entorno de desarrollo abierto que es el modelo Sinapsis; que busca cambiar de paradigma y alcanzar una escala que libere el potencial del modelo y el impacto que buscamos en las familias campesinas y el medio ambiente.

Es por ello que **presentamos formalmente el inicio de operaciones de F+ negocios para la cosecha 2023-2024**. Teniendo en cuenta los aprendizajes que nos deja la implementación del piloto del crédito integral (cooperativas) de esta cosecha, lo tenemos todo a punto. Con la puesta en marcha de este nuevo canal financiero, desembolsaremos cinco líneas de crédito para que las cooperativas puedan maximizar su flujo de acopio. Estas líneas incluyen también el financiamiento de la comercialización a través de impacto transformador; de ser necesario, en un esquema de servicio integral para el financiamiento del acopio y la comercialización. Esperamos facilitar el financiamiento y/o comercialización de 25 lotes de café (unos USD 2 millones).

2. Cambio Estratégico

PROBLEMÁTICA

DEPENDENCIA DE FINANCIADORES EXTERNOS

RESTRICCIONES PARA EL ACCESO AL CRÉDITO DE CAPITAL DE TRABAJO

FALTA DE ACCESO A FINANCIAMIENTO PARA COOPERATIVAS

SOLUCIÓN

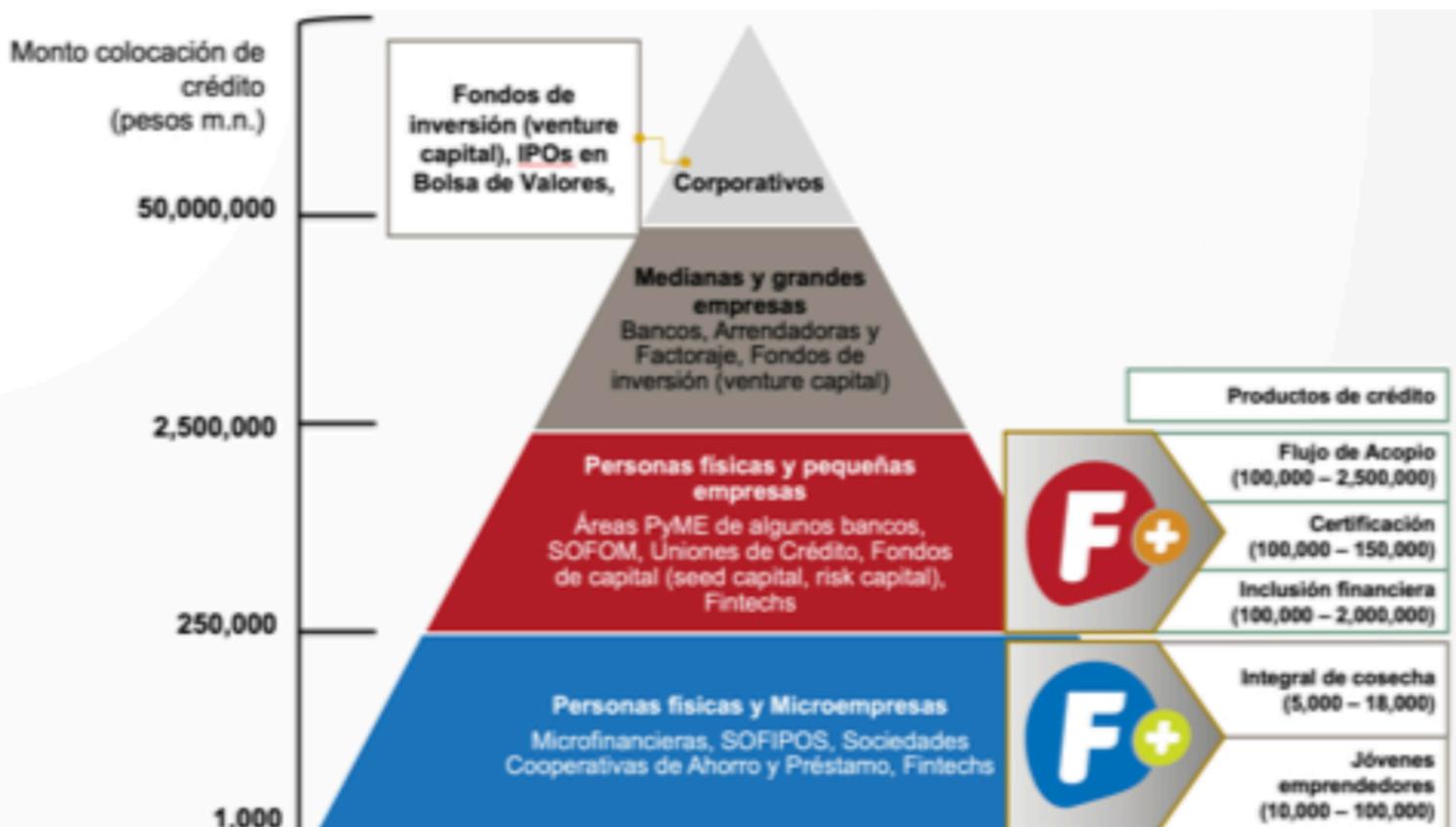


Rediseño de la estrategia del modelo Sinapsis

- Modelo propio de financiamiento: **cosecha + comercialización**. Diseñado desde la perspectiva de las cooperativas para mantener un flujo de acopio estable y suficiente aumentar su volumen de acopio y rentabilidad.
- Conformación de **F+ negocios (F+N)** para llevar a cabo la operación de la nueva estrategia.



Con F+ negocios se completa el modelo Sinapsis enfocados en la inclusión financiera. Desde F+ cooperativa atendemos a la base de la pirámide enfocada en productores, jóvenes y mujeres. Y ahora desde F+ negocios, atendemos a sus cooperativas para garantizar un servicio integral de financiamiento + comercialización + empoderamiento y capacitación.



Fuente: Elaboración propia con base en Bendesky, León, 2012. Consideraciones sobre el acceso al crédito de la población con menores ingresos. México: CONAPRED.

EMPODERAMIENTO



Programa La Red+

Cavek López / Comunicación

Ha pasado un mes desde nuestro Taller de formación de Líderes de Servicio, en donde 46 jóvenes fortalecieron sus capacidades de liderazgo y las habilidades alineadas con la metodología del programa La Red+. Es muy grato saber que esta generación de jóvenes líderes se ha comprometido con las acciones colectivas dentro de la dinámica de sus comunidades y sus cooperativas. Actualmente participan como inspectores internos en el levantamiento de fichas técnicas para la certificación orgánica de la nueva cosecha utilizando la herramienta Sirio y también han iniciado a desarrollar propuestas para atender algunas de las prioridades locales que promueven un manejo más eficiente del sistema productivo de los cafetales.

Asimismo, el programa La Red+ se ha consolidado y ha formado 32 células nuevas distribuidas en 4 regiones productoras de Chiapas (Sierra Madre, Frailesca, Los Altos y Meseta Comiteca Tojolabal), con un total de 543 productores y 277 productoras, las unidades de producción que conforman las células suma un total de 1.662.29 hectáreas bajo un sistema de manejo orgánico. La formación de nuevas células ha fomentado una participación activa de mujeres productoras como principal eje de cambio, siendo este el primer año con la participación de cuatro células exclusivas de mujeres, en cuatro municipios, espacios que ellas han generado para discusión y análisis con la finalidad de impulsar actividades colectivas que ayuden a mejorar la economía familiar.

Otro gran logro ha sido formalizar un convenio con [The Natural Conservancy](#) una alianza que nos permitirá desarrollar el programa La Red+ Sinapsis en el marco de sus Redes Integrales Territoriales (RITERS). Gracias a este convenio realizamos el Taller de formación de Líderes de Servicio en el mes de julio y lograremos escalar la metodología con más familias productoras que puedan encontrar rasgos ventajosos en nuestro modelo de desarrollo. Imagina que una familia productora puede producir la mayor calidad posible a un costo reducido, que sabe cómo mejorar sus suelos disponiendo de los nutrimentos que necesitan las plantas para que ellas mismas las tomen y transformen, y que además recibe una educación orientada a la rentabilidad de las familias como absoluta prioridad. Es complejo, más no imposible.



Visita nuestra página web: [sinapsis](#)